**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2021 - 2026**

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodologia badań jakościowych |
| Kod przedmiotu\* | nie dotyczy |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna |
| Poziom studiów | jednolite studia magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | IV rok, 7 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | K. Metodologia badań naukowych |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. Ryszard Pęczkowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Remigiusz Kijak, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| 7 | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | **4** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⌧ zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

EGZAMIN

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczone kursy wynikające z toku studiów |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem zajęć jest zdobycie przez studentów umiejętności projektowania, realizacji i analizy wyników badań jakościowych: wywiadów pogłębionych i grupowych oraz obserwacji. |
| C2 | Studenci zapoznają się z podstawami teoretycznymi wybranych metod i technik badań jakościowych, jak i zaprojektują i zrealizują własne badanie jakościowe. |
| C3 | Zaznajomienie studentów z zapleczem teoretycznym, specyfiką i metodyką metod jakościowych, stosowanych współcześnie w naukach społecznych, z zasadami planowania i prowadzenia takich badań oraz analizy materiału zgromadzonego w ich rezultacie. |
| C4 | Przedstawienie paradygmatów: przyrodniczego (naturalistycznego) i humanistycznego (antynaturalistycznego), przy respektowaniu specyfiki ich założeń na temat tego kim/czym jest osoba badana, jakie są założenia na temat natury badanych procesów, specyfiki danych, oczekiwanych rezultatów analizy, ich statusu i miejsca w procesie poznania naukowego. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|  | Student/-ka |  |
| EK­\_01  EK\_02  EK\_03  EK\_04 | zna metodologię badań naukowych stosowanych w dziedzinach nauk humanistycznych i nauk społecznych, w szczególności zasady projektowania i prowadzenia badań naukowych w zakresie pedagogiki specjalnej, oraz postulat wieloparadygmatyczności;  zna metodologiczne założenia i zasady oraz etyczne normy projektowania i realizacji badań naukowych w zakresie pedagogiki specjalnej, szczególnie wiedza odnosi się do badań jakościowych. Student ponadto wie, jak zaplanować badania jakościowe z wykorzystaniem odpowiednich strategii badawczych i stosowanych technik pomiaru i analizy danych    umie samodzielnie i w zespole badawczym zaplanować i przeprowadzić badanie empiryczne z zastosowaniem metod ilościowych i jakościowych. Potrafi poddać analizie zebrane dane empiryczne i prawidłowo wyprowadzić wnioski, a także przedstawić je w formie pisemnego raportu, referatu lub prezentacji multimedialnej.  zdobywa kompetencje w zakresie doceniania tradycji i dorobku badań naukowych w zakresie pedagogiki specjalnej oraz ich kontynuacji i poszerzania o nowe obszary i procedury badawcze. | PPiW.W19  PPiW.W20  PPiW.U18  PPiW.U19  PPiW.K1 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne WYKŁADU  W1: Wprowadzenie do jakościowej analizy danych.  W2: Strategie badań jakościowych. Pięć strategii (wg Creswella): badania narracyjne, fenomenologiczne, teoria ugruntowana, badania etnograficzne, analizy przypadku. Inne strategie (badania fokusowe).  W3: Projektowanie badań jakościowych i strategie ich doskonalenia.  W5: Teoria ugruntowana – koncepcja, strategia, przykłady jej wykorzystania.  W6: Badania biograficzne. Rodzaje biografii i klasyfikacje danych biograficznych. Wywiad biograficzny.  Treści programów Ćwiczenia  Ć1: Wprowadzenie do badań jakościowych Ich miejsce i status w kontekście typologii nauk społecznych. Wymagania i organizacja pracy.  Ć2,3,4: Projektowanie badań jakościowych i sposoby zwiększania ich jakości.  Ć5,6,7,8: Teoria ugruntowana – podstawy koncepcji, strategia badawcza, kontrowersje. Przykłady wykorzystania: badania K. Koneckiego.  Ć9: Podstawy teoretyczne, metody i techniki badań narracyjnych.  Ć10: Badania biograficzne osób i postaci historycznych. Wywiad Historii Życia McAdamsa. Wywiad narracyjny Schützego. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną,

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | egzamin i Projekt | wykład, Ćwiczenia |
| Ek\_ 02 | egzamin i projekt | wykład, Ćwiczenia |
| Ek\_ 03 | egzamin i projekt | wykład, Ćwiczenia |
| Ek\_ 04 | egzamin i projekt | wykład, Ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zajęcia kończą się zaliczeniem. Student zobowiązany jest w pierwszej kolejności zaliczyć ćwiczenia w formie przygotowanego projektu badawczego. Projekt to badania terenowe lub fokusowe do wyboru i analiza uzyskanego materiału badawczego. Następnie student podchodzi do egzaminu pisemnego z metodologii badań jakościowych.  Student otrzymuje do przygotowania zestaw 30 pytań. Z tych pytań zostaje ułożony test składający się z pytań otwartych. 60% pozytywnych odpowiedzi gwarantuje zaliczenie modułu na poziomie oceny dst. Ocena dst plus 70% dobra 80% dobra plus 85% bardzo dobra 90– 100% |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, opracowanie projektu itp.) | 45 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Babbie, Earl. 2008. Podstawy badań społecznych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, rozdz. 9. Badania sondażowe (s. 274-319), fragment rozdz. 10. Prowadzenie jakościowych badań terenowych (s. 340-355). 2. Barbour, Rosaline. 2011. Badania fokusowe. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 3. Jemielniak, Dariusz (red.). 2012. Badania jakościowe. Metody i narzędzia. Tom 1 i 2. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, s. 131-162. 4. Hammerslay, Martin i Paul Atkinson. 2010. Metody badań terenowych. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka. 5. Kwiatkowski, P. T. 2007. Etnograficzne badania marketingowe. W: Badania marketingowe. 6. Od teorii do praktyki, D. Maison, A. Noga-Bogomilski (red.). Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne (s. 26-45). 7. Maison, Dominika. 2001. Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowa metoda badań marketingowych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 8. Flick. U. (2011). Projektowanie badania jakościowego. Przekł. P. Tomanek. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. R.3. Dobór próby, selekcja materiałów i zdobywanie dostępu ( 55-71). R. 4. Projekt badań jakościowych (73-93). 9. Charmaz. K. (2013). Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej. Przekł. B. Komorowska. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 10. Creswell, J.W. (2007). Qualitative Inquiry and Reserach Design. Choosing Among Five Approaches. Thousand Oaks, London, New Delhi: SAGE Publications. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Żurko, M. (1995). O przydatności metody biograficznej. W: M. Straś – Romanowska (red.). Na tropach psychologii jako nauki humanistycznej. PWN. Warszawa - Wrocław. Str. 69-78 2. Trzebiński, J. (2008). Problematyka narracji we współczesnej psychologii. [W:] B. Janusz, K. Gdowska i B. de Barbaro (red.). Narracja. Teoria i praktyka. (s. 9- 17). Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. 3. Paluchowski, W. J. (2000). Metodologiczne problemy analizy treści a wykorzystanie komputerów w badaniach jakościowych. W: M. Straś – Romanowska (red.). Metody jakościowe w psychologii współczesnej. Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego. Str. 53-64. 4. Stemplewska-Żakowicz , K. (2008). Obiektywność i inne metodologiczne cnoty z perspektywy postmodernistycznej. [W:] Janusz B., Gdowska K., de Barbaro B., Narracja. Teoria i praktyka. (s.75-103). Kraków: Wydawnictwo UniwersytetuJagiellońskiego. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej